

**וְיַהֲיֵה בָּאֶרֶבֶּי עָשָׂתִי עָשָׂר חֹדֶשׁ וּכְוֹן דִּיבֶּר מֹשֶׁה אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וּכְוֹן. בְּעֵבֶר
הַיְּרֵדָן בָּאָרֶץ מוֹאָב הָוַיָּל מֹשֶׁה בָּאָר אֶת הַתּוֹרָה הַזֹּאת לְאָמֵר (א, ג-ה)**

לשון המקרא אומר דרשני, ראשית יש להבין כפיאות הלשונות 'דיבר משה אל בני ישראל' 'הויל משה באָר', ומה נתחדש בלשון שנייה שאין בראשונה. עוד יש להבין שינוי הלשון בין 'דבר משה' לעומת 'הויל משה באָר'.

והנה לימוד ומסירת התורה ע"י משה לכלל ישראל עבינו משני בחינות שוות, האחד נבע מתוקף היהות משה 'נבייא' ויש במסירת התורה לישראל ממשום חיוב הגdat נבואה, ועוד שהיה משה מצווה ללמד תורה לישראל, וכמ"ש רשי עה"פ (שמות כא, א) אשר תשים לפניהם, 'כשלחן העורך ומוכן לאכול לפני האדם'. ואילו היה מחויב במסירת התורה רק ממשום נביא, הא לא מצינו בנביא שהיה חייב לבאר נבאותו.

ולפי הקדמה זו מבואר לשון המקרא היטב, מצד דין מסירת נבואה שנתחייב בה משה מתוקף היהותו נביא, די היה במסירת הנבואה התורה, כלשונה וצורתה, אבל מצד חיוב ת"ת היה לו למשה ללמד לבני ישראל את התורה ולבראה היטב. וזה שאמր קרא 'דבר משה אל בני ישראל' מдин נביא, אך נוסף לכך 'הויל משה באָר' וזה ממשום מצות ת"ת שעבינה בבריאור ולימוד הדברים.

מקור: חידושי הגרי